

Spendor A4

ОБЗОР _____ Robert E. Greene | 27 мая 2021

Почти каждый экспериментировал со звуком, проигрывая какую-нибудь запись в разных помещениях, и замечал, что всё время она звучит по-разному. Некоторые скажут, что именно благодаря этим отличиям (как преобразуются разные звуки) процесс прослушивания становится интереснее. Однако создателя записи это явление сильно сбивает с толку. Несколько лет назад я работал с Кави Александром из Water Lily Acoustics над его записью «Philadelphia Orchestra», и мне было действительно важно знать и как можно точнее, что именно услышит слушатель. Разнообразие систем приводило меня в замешательство. Запись, в конечном итоге, есть средство общения. Люди, которые причастны к её созданию, имеют представление о том, что вы услышите. Нужно быть последовательным.

В конце концов моё беспокойство улетучилось, когда я послушал запись на самой лучшей аудиосистеме из тех, что я встречал, в помещении с зоной без отражений (RFZ – reflection free zone) в Focus Recordings в Копенгагене. Результатом я остался доволен.

Одна из особенностей такого эксперимента со звуком, который я описал выше, заключается в том, что звук, который кажется самым последовательным и точным, получается не из гигантских колонок с кучей динамиков, а из небольших акустических систем. И что удивительно, чаще всего такие системы родом из Великобритании.

Началом зарождения концепции супер-правдивых маленьких колонок стал 1969 год, когда были выпущены Spendor BC-1. А потом эту концепцию приняли многие британские производители акустических систем. У меня есть антология рекомендаций от журнала «What HiFi», начиная с середины 80-х, где содержится запоминающееся описание работы одного производителя колонок (не Spendor, как оказалось): «XXX с каждым годом работает над улучшением АЧХ». В то время никто не мог ожидать появления подобных фраз в американских журналах. Да и сейчас такое редко встретишь. Конечно, не только от АЧХ зависит звучание акустической системы, но суть такого послания ясна: производитель работает над созданием по-настоящему нейтральной системы. В



антологии также хвалят Spendor BC-1 за успех в достижении живого звучания в прямых сравнительных испытаниях. Люди тогда искали настоящий звук.

Всё это пришло мне в голову, когда судьба свела меня с моделью Spendor A4. Конечно, нынешняя Spendor отличается от Spendor времён BC-1: компания больше не связана с семьёй Хьюз (Спенсер и Дороти Хьюз основали Spendor, а их сын Дерек Хьюз позже стал конструктором). Дизайн Spendor A4 отличается от типичного стиля тех времён, далее я объясню, в чём именно. Но идея создания тонально правдивой акустической системы, видимо, живёт. А что касается АЧХ, то компания достигла определённых успехов.

По правде сказать, моё внимание привлекла именно эта модель как раз из-за ровности измеренной АЧХ. Я редко берусь обзирать аппаратуру из-за отзывов других журналов, потому как предпочитаю полагаться на собственные впечатления от прослушивания и частные мнения других слушателей, которым я доверяю. Но когда я прочитал техническое описание Кита Ховарда в «Hi Fi News», где он отзывался об А4 как о колонках «с самой ровной АЧХ по сравнению с другими как активными, так и пассивными колонками, которые он измерял в последние годы», я просто не смог устоять. Я надеялся, что, возможно, смогу услышать, как на самом деле звучат записи.

О том, что же случилось, и об общем характере акустической системы

Во-первых, мои измерения сходились с показателями Кита Ховарда. Измерения, чего бы они ни стоили с точки зрения предсказания поведения звука, предсказуемы и воспроизводимы: если они сделаны правильно, они будут одинаковыми. Но обнаружилась следующая поучительная вещь. АЧХ модель A4 гладкая и необычно плоская, если рассматривать её по \pm дБ. Но что бросается в глаза и что я заметил в измерениях Кита Ховарда: часть с минусом – это область ниже 1 кГц, а часть с плюсом – это область выше 1 кГц (за исключением узкополосного провала около 3 кГц). Так что я думал, что нужно будет применить аккуратную эквализацию, чтобы получить баланс под свой вкус и при этом чтобы звук был «правильным», как я это понимаю. Но я понял, что гладкость АЧХ колонок сделает это практически реализуемым. Я вернусь к этому ниже, а пока расскажу в целом о модели.

A4 – это небольшие напольные двухполосные колонки с 7-дюймовым СЧ/НЧ-динамиком, который доходит прямо до края передней панели, маленьким твитером и фазоинвертором на задней панели. Невероятно, но у них сильный бас. Если найти для них правильное место, – у меня таким оказалось место близко к углам, – они выдадут убедительные низкие частоты вплоть до самого низа оркестровой или рок-музыки (40 Гц). Полагаю, никто не собирается покупать колонки такого размера, что слушать органную музыку без сабвуфера, но басы на удивление мощные и расширенные, учитывая размер. Твитер тоже отлично себя показывает, но ему не достаёт подъёма на верхних частотах, который иногда присутствует у акустических систем высокого класса. У инструментов вроде высокотоновой перкуссии отличный звук. Хорошим примером в этом отношении является песня «I'm Ready» с пластинки от Wilson Audio «Cruising with the Desotos». Здесь мягкие верхние частоты перкуссии ощущаются как явно присутствующие, точные и без шероховатостей.

Стереосцена отличная, согласование пар прекрасное. Фокус изображения в центре был прекрасным, а контраст между полярным и неполярным моно сигналом на тестовых записях был чрезвычайно сильным. Стереосцена в привычном понимании можно услышать именно так. Возникает ощущение, будто

колонки куда-то исчезают и источники сигнала становятся неочевидными. К тому же использование одного динамика на такой широкий частотный диапазон (кроссовер для твитера на 3,7 кГц) означает, что фазы будут вести себя хорошо у большей части инструментов. Кроссоверы более высокого порядка в диапазоне 300-600 Гц в трёхполосных акустических системах в принципе вносят слышимые изменения тембра, хотя то, насколько это неприятно, зависит от музыки и слушателя. Обычно, это вторично по отношению к АЧХ и, в любом случае, не относится к А4.

Высокая точка среза кроссовера означает, что на верхней части диапазона НЧ/СЧ-динамика будет что-то вроде провала в частотной характеристике, измеренной вне рабочей оси, но на практике я не услышал чего-то откровенно неприятного, хотя звук очевидно изменялся при перемещении слушателя по горизонтали. К тому же слушателю нужно быть ещё и в правильном положении по вертикали, а это значит, что нужно либо немного наклонить колонки вверх, либо сесть очень низко.

В целом, А4 – это хорошие универсалы. Ещё они не дают сильную нагрузку на усилитель, хотя и имеют низкую чувствительность, и совместимы с домашними интерьерами, потому как в комнате умеют быть незаметными, пока не начнут играть. Но, конечно, я искал нечто большее – Истину.

О балансе и реакции других людей

Правдивые акустические системы – редкость. Конечно, довольно трудно сказать, что именно это значит. Но совершенно ясно, что две октавы выше 1 кГц не должны быть так задраны вверх по сравнению с двумя нижними октавами. А потому сперва нужно было опустить эту повышенную область на нужный уровень. Кто-то скажет, что я жульничаю и меняю изначальную настройку колонок. Но в любом случае, когда я всё сделал как надо, это сработало. Мне казалось, что область 1 кГц и выше была настолько гладкой, что моё вмешательство должно способствовать усилению более слабой области ниже 1 кГц, хотя в таких случаях чаще рекомендуют применять эквалайзер в режиме обрезного фильтра и ничего не поднимать. На мои эксперименты ушло много времени. Но в конце концов мне удалось всё сделать правильно. Таким образом из небольших колонок с немного странным балансом А4 превратились в колонки, которые с подходящими записями способны выдать настоящий живой звук.

Полученная таким образом плоская АЧХ со средних частот и выше, а также правильное взаимодействие баса с пространством комнаты за счёт расположения колонок близко к углам – всё это вызывало у меня лёгкое чувство трепета перед предстоящим прослушиванием. Я предчувствовал тот редкий момент, когда человек чувствует и слышит что-то похожее на концертную реальность, пусть даже перед собой, а не подгружается в эту самую реальность, как на настоящем концерте.

Последнее обстоятельство, которое заключается в том, что источник звука находится впереди, не так важно, как может показаться на первый взгляд, потому что окружающий звук в концертной среде составляет большую часть слышимого звука. Фактически ситуацию спасает «эффект приоритета» («эффект Хааса»), который иногда называют законом первого волнового фронта, который гласит, что пространственное расположение источника звука определяется по первому звуку, который достиг уха слушателя. На концерте есть ощущение того, что звук исходит от источников на сцене, даже если в реальном физическом звуке преобладает отражённый звук и даже звук, который отражался настолько часто, что стал диффузным полем. Но если с балансом всё в порядке, замена фактического звукового поля на фронтальный приход звука не сильно поменяет восприятие, пока фронтальный

приход правильно сбалансирован. Как часто бывает у других колонок, у A4 есть провал почти в нужном месте, чтобы компенсировать фронтальный приход относительно АЧХ диффузного поля, а именно в области 3-4 кГц. В итоге мы получаем звук, который должен быть у подобных колонок при проигрывании определённых записей.

Результат ошеломляет. Например, хорошая пластинка от Telarc на удивление может звучать как настоящий концертный оркестр. Я бы не стал утверждать, что границы между воспроизводимым и реальным стираются. Проигрывание оркестровой записи в рамках комнаты дома всегда связано с потерей масштаба и пространственного восприятия. Но общий характер звука действительно сохраняется. У кого-то может возникнуть ощущение, что эти колонки во многом акустически правдивы и честно проигрывают большую часть записанного. Возникновению этого ощущения способствует также и разрешение. Если верить Spendor, они усердно работали над демпфированием в остальном обычном на вид корпусе. Всё, чего они добились, спрятано внутри. Но, кажется, всё работает. Глубокие детали записи (например, партии клавесина в ансамблях барокко) звучат чисто, без чрезмерного подчёркивания. Тот, кто умеет слушать, сможет многое рассказать о том, что происходит. Звуки, которые отражаются от стен зала, также чётко слышны (на записях, где это актуально). Это отличная акустическая система, если не рассматривать вопрос тонального баланса.

Но всё же от него куда-то не уйти, и мне стало интересно, что думают об этом другие люди. Об A4 и очень похожей на неё модели A7 было написано много статей, поэтому я решил почитать их. Обычно я так не делаю. Когда оборудование попадает ко мне на обзор, я руководствуюсь лишь собственным восприятием. Но этот случай отличается. Я был сражён. Обзорщикам понравилась модель. Большинству она прямо очень понравилась, как и мне после того, как я исправил баланс эквалайзером. Но за исключением одного автора, который заметил, что A4 не такие уж идеальные, почти никто не посчитал нужным обсудить выпячивание области выше 1 кГц относительно области ниже. И, судя по всему, никто не экспериментировал с балансом, а значит возможность услышать, на что на самом деле способна эта акустическая система, была упущена. Мне всё ещё интересно, как можно было прошляпить этот момент, поскольку широкополосный сдвиг тонального баланса на 2 дБ в 20 раз превышает порог слышимости таких сдвигов. К тому же, касательно звука в помещении: существует консенсус, что АЧХ должна немного опускаться с ростом частоты, а не подскакивать, хотя природа и степень такой уменьшающейся характеристики являются предметом спора.

Общая картина

Spendor A4 имеет множество положительных сторон. Модель не пытается разрушить основные принципы конструирования колонок, как это делает, например, Gradient 1.4. Но колонки A4 маленькие и изящно выглядят, они будут играть достаточно громко с удивительно хорошей нижней граничной частотой баса, они хорошо управляемы, без скачков импеданса, хотя обладают средней чувствительностью, у них мягкие и естественные верхние частоты. Выше 1 кГц есть спорная область, в районе 7 кГц есть немного избыточной энергии, а также есть провал на 3 кГц, но я бы сказал, что он не вредит и даже улучшает звук. Из минусов: необычный общий баланс, который на самом деле не совсем правильный и не соответствует тому, как звучит живая музыка, если вы как-нибудь его не исправите. Тем не менее, гладкая АЧХ делает такую коррекцию простой в исполнении, а при правильной настройке A4 зазвучат просто прекрасно и в точном соответствии с исходным материалом. Гладкость имеет значение, если она правильно сбалансирована.